



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-67/2022-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535 od 16. veljače 2022. za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca ŽELJKA PUALIĆA iz Šibenika, Ražinska 24, vlasnika obrta za trgovinu i otkup kože " KOŽA", Šibenik, Ražinska 24, OIB: 514637097062, izvan ročišta, 2. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535 od 16. veljače 2022. za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca ŽELJKA PUALIĆA iz Šibenika, Ražinska 24, vlasnika obrta za trgovinu i otkup kože " KOŽA", Šibenik, Ražinska 24, OIB: 514637097062.

### Obrazloženje

1. Vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb je 16. veljače 2022. podnio Stalnoj službi ovog suda u Šibeniku prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Željka Pualića iz Šibenika, Ražinska 24, vlasnika obrta za trgovinu i otkup kože " KOŽA", Šibenik, Ražinska 24, OIB: 51463709706 na propisanom obrascu pozivajući se na odredbe čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. U prijedlogu vjerovnik u bitnom navodi da prema navedenom dužniku pojedincu ima dospjelu, a nenamirenu tražbinu koja je na dan 2. veljače 2022. iznosila 154.862,59 kuna, da se ista temelji na ugovoru o kreditu od 20. kolovoza 2019. i njegovom dodatku, zadužnici od istog dana i rješenju o osiguranju nadležnog suda od 16. rujna 2021. te da kod dužnika pojedinca postoji stečajni razlog njegove nesposobnosti za plaćanje s obzirom da prema potvrdi Financijske agencije od 8. veljače 2022. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi ista, ima više evidentiranih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 413 dana, a zbog čega predlaže donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

3. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom navedenog dužnika pojedinca nije podnesen od ovlaštenog podnositelja.

4. Naime, odredbom čl. 3. st. 1. Stečajnog zakona propisno je da se predstečajni i stečajni postupak mogu provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno s tim da se dužnikom pojedincem u smislu ovog zakona smatra fizička osoba obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba obveznik poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit.

Dakle, iz stipulacije citirane zakonske odredbe, razvidno je da se dužnikom pojedincem smatra obrtnik u smislu odredbe čl. 4. Zakona o obrtu ("Narodne novine" broj: 143/13, 127/19 i 41/20) kojom je propisano da je obrtnik fizička osoba koja obavlja jednu ili više djelatnosti iz članka 2. stavka 1. istoga sa svrhom postizanja dohotka ili dobiti koja se ostvaruje proizvodnjom, prometom ili pružanjem usluga na tržištu, u svoje ime i za svoj račun, a da se pritom može koristiti i radom drugih osoba.

Nadalje, odredbom čl. 109. st. 7. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca ovlašten podnijeti samo dužnik pojedinac dok je odredbom čl. 32. st. 1. toč. 3. istoga propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja prijedloga.

5. Uvidom u isprave iz spisa predmeta utvrđeno je da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom navedenog dužnika pojedinca (obrtnika) podnesen od strane neovlaštenog podnositelja- vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, a ne od strane samog dužnika pojedinca koji je prema odredbi čl. 109. st. 7. SZ-a isključivi ovlaštenik podnošenja takvog prijedloga.

6. S obzirom da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom navedenog dužnika pojedinca ovlašten podnijeti samo dužnik pojedinac, a ne i netko od njegovih vjerovnika, u konkretnom slučaju vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, to je na temelju odredbe čl. 109. st. 7. SZ-a u vezi s naprijed citiranim zakonskim odredbama, donesena odluka kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 2. ožujka 2022.

Sutkinja:  
Tina Grgas

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prijedloga može izjaviti žalbu u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- Podnositelju prijedloga
- Dužniku pojedincu
- e-Oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **eb307-2f331**

Kontrolni broj: **093a4-779f7-da6af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.